Suite de Fibonacci et nombre d'or (2)

Le nombre d'or (« est partout » (?)) dans la Nature, le corps humain, l'architecture, l'art, ...

Julien Ramonet, mars 2025

Article assez complet sur le nombre d'or et son histoire https://fr.wikipedia.org/wiki/Nombre_d'or

Pour une meilleure compréhension, certaines explications pourront être légèrement simplifiées/tronquées Images : Wikipedia sauf mention contraire

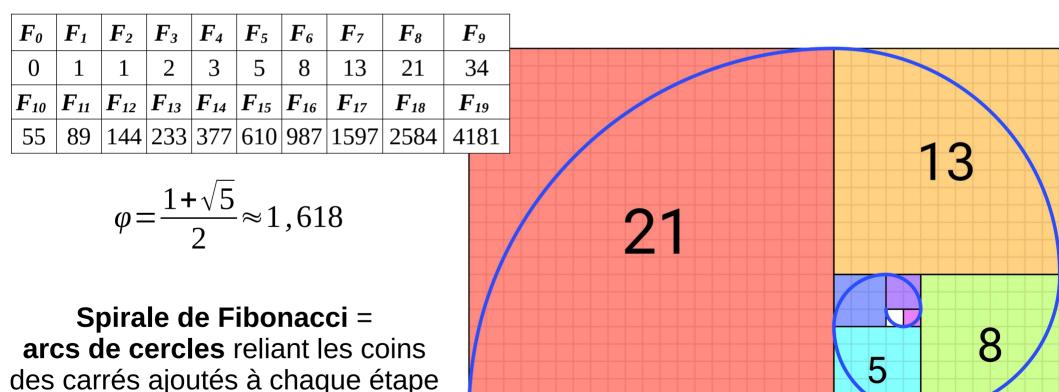
Notions utilisées :

48. Suite de Fibonacci et nombre d'or (1)

Suite et spirale de Fibonacci

Pour n >0, $F_{n+2}=F_{n+1}+F_n$ avec $F_0=0$ et $F_1=1$ Un terme est la somme des 2 précédents

$$\lim_{n\to\infty}\frac{F_{n+1}}{F_n}=\varphi$$



La spirale d'or

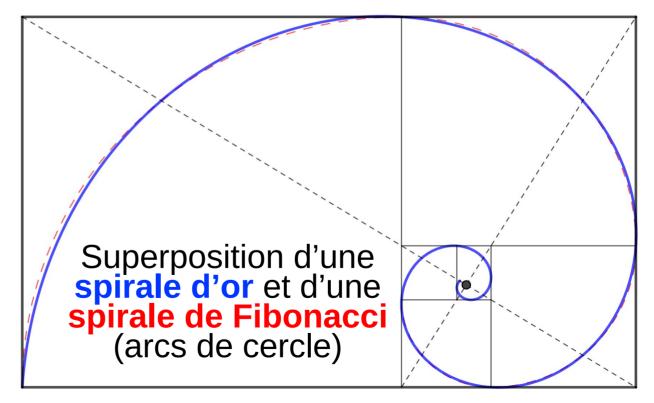
• C'est une spirale logarithmique de facteur de croissance ϕ : à chaque quart de tour (π /2), son rayon est multiplié par ϕ

$$r(\theta) = \varphi^{\frac{\theta}{\pi/2}}$$

$$\Rightarrow \frac{r(\theta + \pi/2)}{r(\theta)} = \varphi$$

 \rightarrow pour un tour, $\phi.\phi.\phi.\phi=\phi^4$

$$\frac{r(\theta+2\pi)}{r(\theta)} = \varphi^4$$



φ DANS LA NATURE

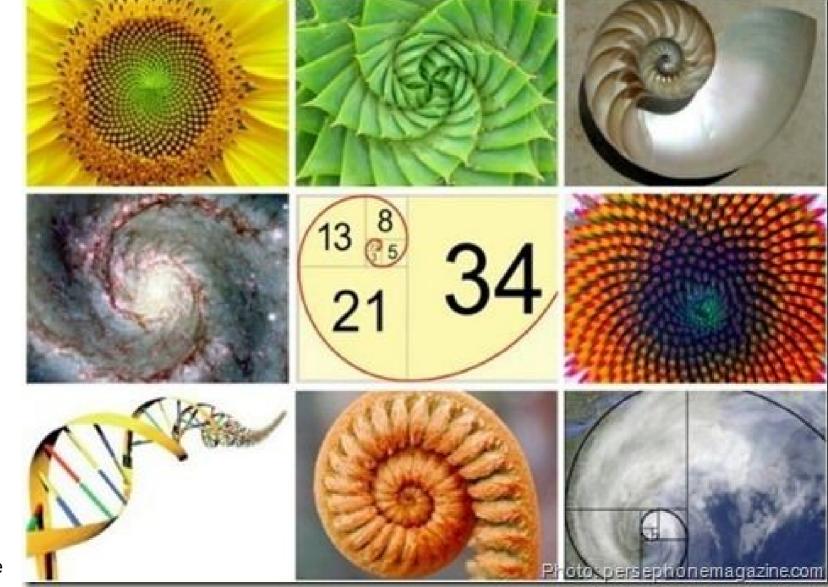
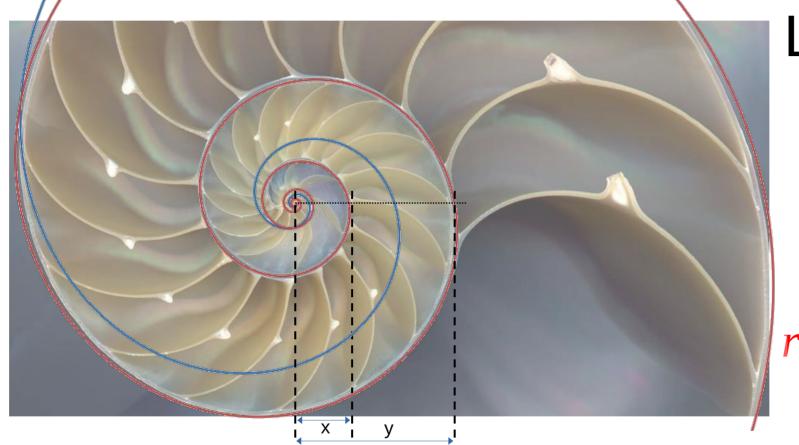


Image très répandue mais source non trouvée



Le nautile

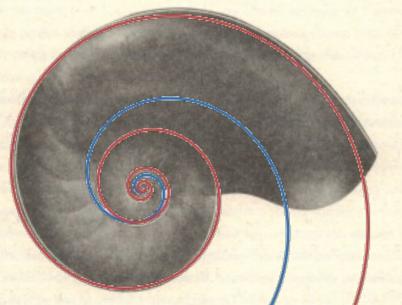
$$r(\theta)=1,31^{\frac{\theta}{\pi/2}}$$

- Le nautile n'a pas une forme de spirale d'or :
 - à chaque tour, son rayon n'est **pas** multiplié par $\phi^4 = 6.85$
 - mais par $y/x \approx 3 \approx 1,31^4$ (spirale logarithmique)
 - Au bout de 3 tours, spirale bleue 12 fois plus « grande » que la rouge

Pourtant...

Le nautilus

La spirale équiangulaire ou d'or donne forme aux escargots, et son exemple le plus extraordinaire est peut-être celui du nautilus (Nautilus pompilius). La structure interne de sa coquille se construit par ajouts successifs de compartiments chaque fois plus grands mais qui conservent tous la même forme. Sur chaque partie préexistante de la coquille s'ajoute un nouveau compartiment, identique, mais plus grand.



Le Nombre d'or Le langage mathématique de la beauté Le monde est mathématique

p. 135





Toute spirale n'est pas d'or.

Celle du nautile n'a rien à voir avec la divine proportion.

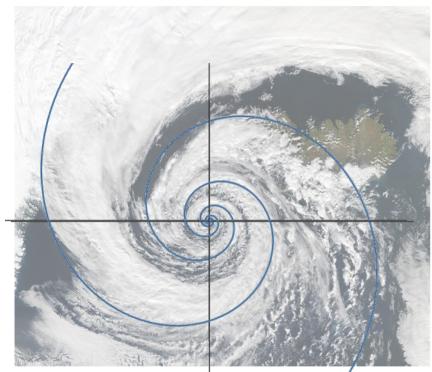




UNE COLLECTION PRÉSENTÉE PAR **CÉDRIC VILLANI**MÉDAILLE FIELDS
DIRECTEUR DE L'INSTITUT HENRI POINCARÉ

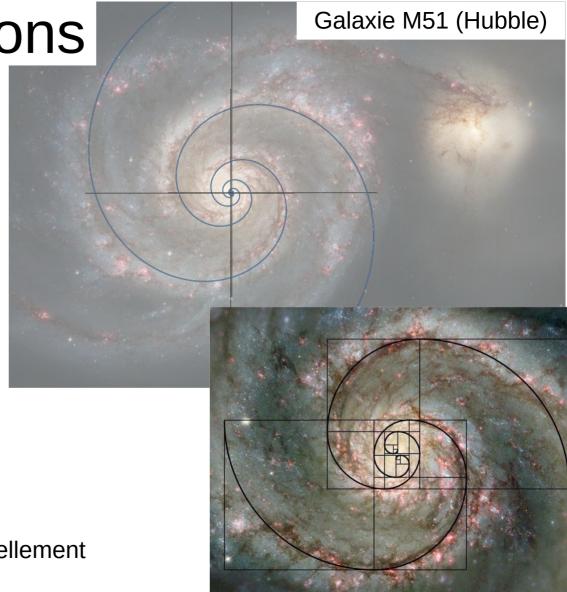
https://fr.wikipedia.org/wiki/Nombre d'or

Autres comparaisons



Dépression atmosphérique

Note : superposition de 2 spirales ponctuellement symétrique (rotation de $\pi = 180^{\circ}$)

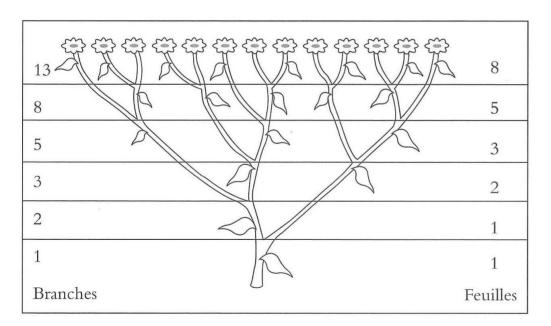


Nombre de feuilles



Croissance des végétaux

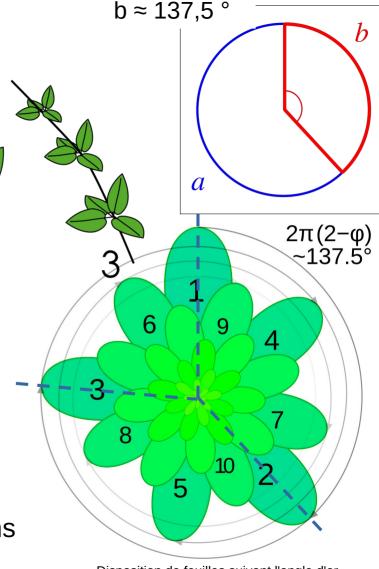
• La croissance de certains végétaux suit une suite de Fibonacci Ex : achillée des marais, arbres, ...





Phyllotaxie

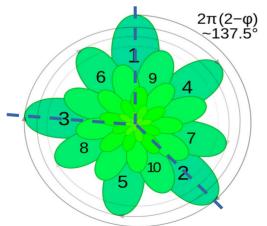
- Science qui étudie la disposition des feuilles sur les tiges d'une plante
 - 1. Opposée
 - 2. Alterne (<50%), distique (sur un plan) ou spiralée
 - 3. Verticillée
- Disposition alterne spiralée
 - minimiserait l'ombrage d'une feuille / une autre
 - Angle entre 2 feuilles ≈ angle d'or dans 80 % des cas (Wikipedia)
 - Spirales = « parastiches », dextres ou senestres
 - 1831 : A. Braun : nombre de parastiches = termes successifs de la suite de Fibonacci
- <u>Discussion</u>: https://fr.wikipedia.org/wiki/Phyllotaxie#considerations

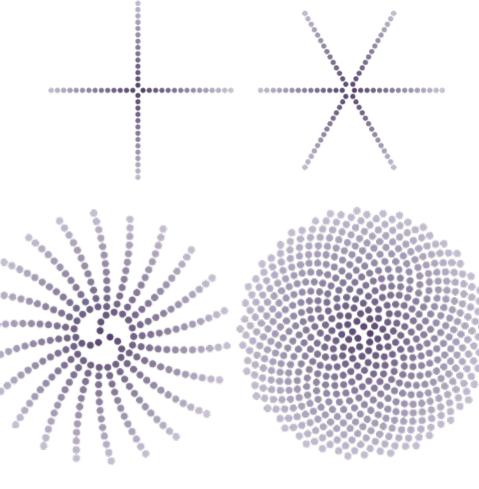


Disposition de feuilles suivant l'angle d'or

Simulation mathématique

- Sommet de la plante = « apex »
- Protubérances / excroissances =
 « primordia » → feuilles, écailles
 (pomme de pin), fleurons
 (tournesol)
- Angle entre 2
 primordiae =
 « angle de
 divergence »





Angles de div : 1/4, 1/6, 1/ π , 1/ ϕ = ϕ -1 (x 2 π)

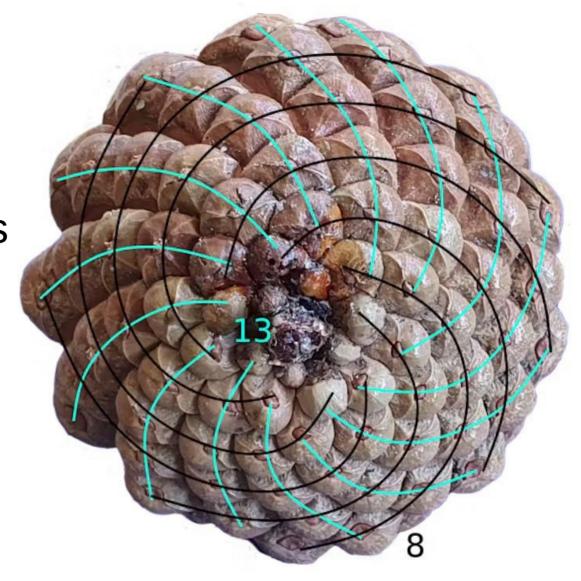
Chou romanesco

- 13 spirales senestres
- Spirales dextres?
- Mais pas spirales d'or



Pomme de pin

- 8 spirales dextres
- 13 spirales senestres



Marguerite

- 13 spirales dextres
- 21 spirales senestres



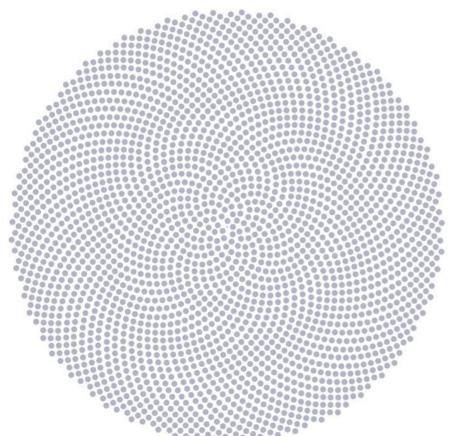
Le tourneso

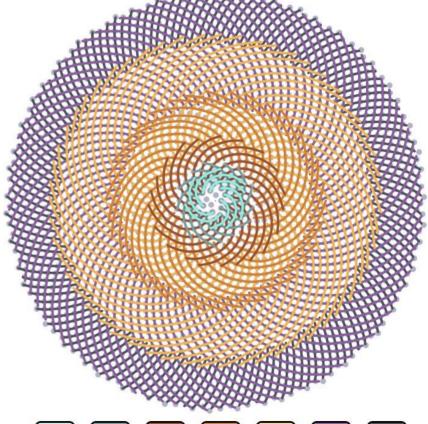
 Différents termes selon les séries considérées



Le tournesol (simulation)

Différents termes selon les séries considérées









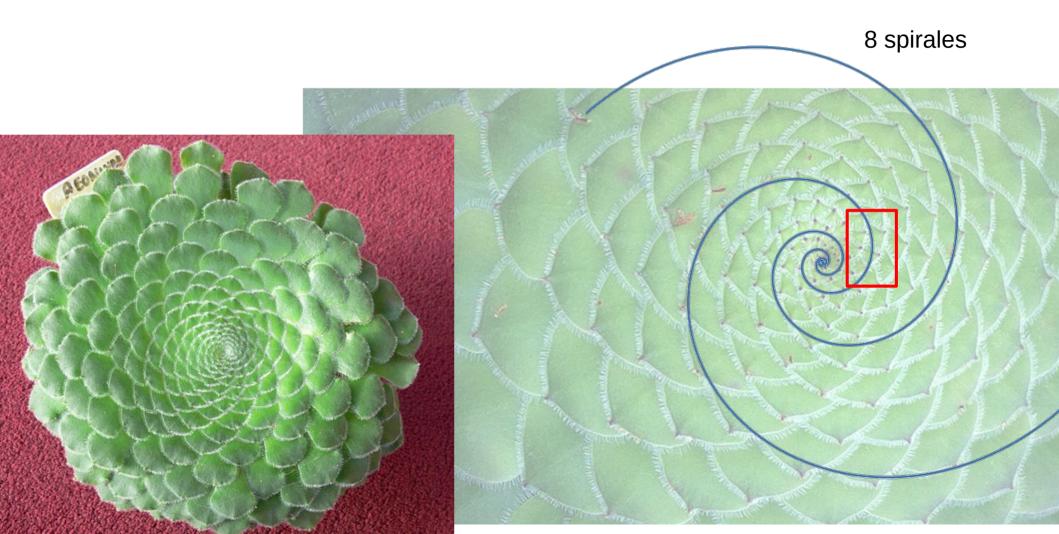


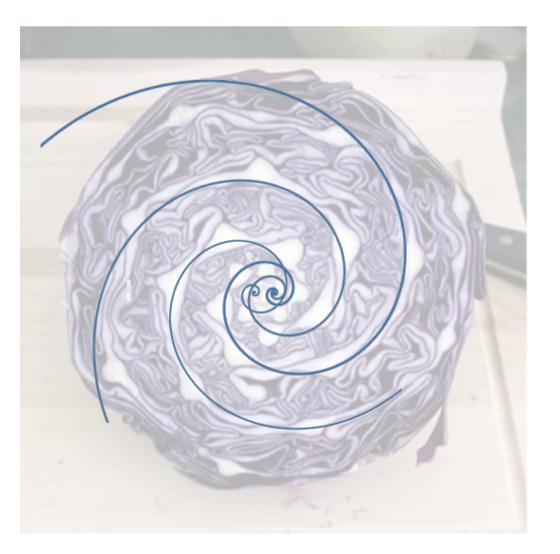






Aeonium tabuliforme





Chou rouge

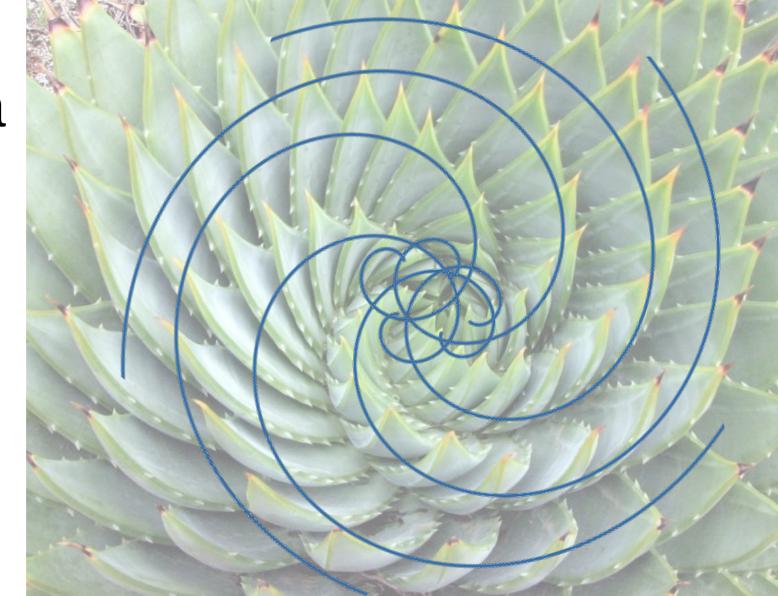
This perfect Fibonacci spiral on my red cabbage



Perfect ??

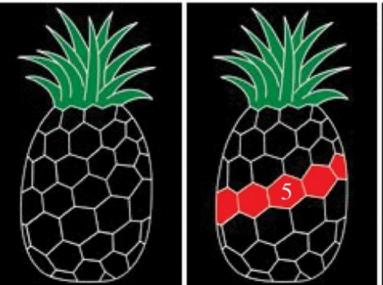
Aloe polyphylla

5 « spirales » mais pas (tout à fait) d'or...

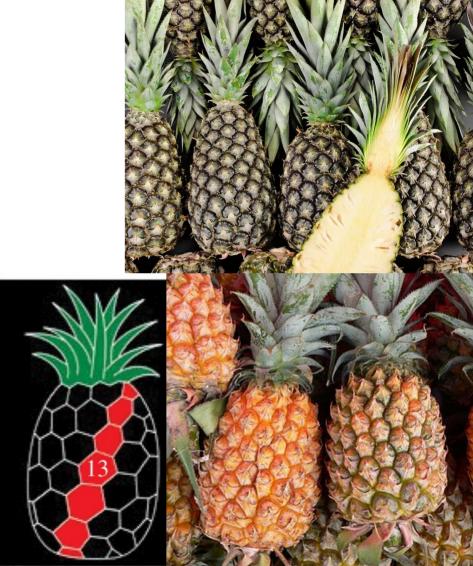


L'ananas

https://royalsocietypublishing.org/doi/10.1098/rsta.2018.0274 https://www.mon-marche.fr/produit/l-ananas-pain-de-sucre





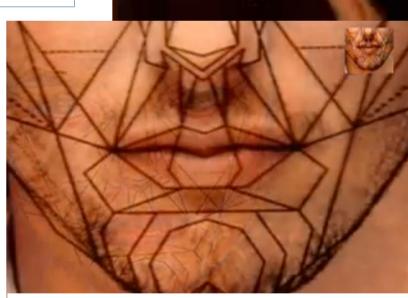


Le corps humain

Proportions du visage

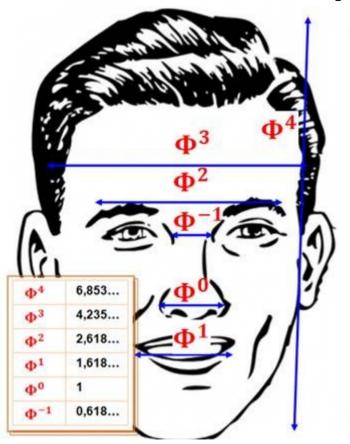
- <u>Vidéo :</u>
 - « Le rapport 1,618 fonctionne vraiment »
 - « Le ratio de 1,618 s'applique à toutes les parties du corps »
 - « Sur un beau visage, la largeur de la bouche correspond exactement à 1,618 fois la largeur du nez »
 - « Incisive 1 = 1,618 x plus large que incisive 2 »
- Moâ:
 - bouche ≈ 5,5 cm, nez ≈ 3,5 cm
 - → ratio = 11/7 = 1,57 (≈ π /2 → nez grec ??)
- Admettons que ma bouche mesure précisément 5,500 cm
 - Q1 : comment mesurer avec cette précision ?
 (instrument de mesure, définition photo, coin de la bouche)
 - Q2 : comment déterminer si mon nez mesure :
 - 5,500 / 1,618 = 3,399 cm
 - 5,500 / 1,617 = 3,401 cm
 - 5,500 / 1,619 = 3,397 cm
 - $\Delta = 0,004 \text{ cm} = 0,04 \text{ mm} = 40 \text{ }\mu\text{m} < \text{diamètre d'un cheveu !}$
 - Largeur incisive = 8-9 mm, 6 fois moins, donc précision doit être 6 x supérieure = 6-7 μm
- Une telle précision n'a aucun sens!

 $\varphi = 1,6180...$

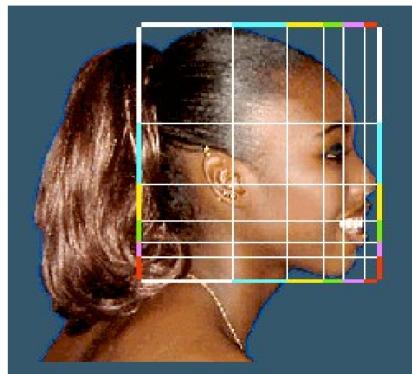


youtube.com/watch?v=v5TaiKC7QuA

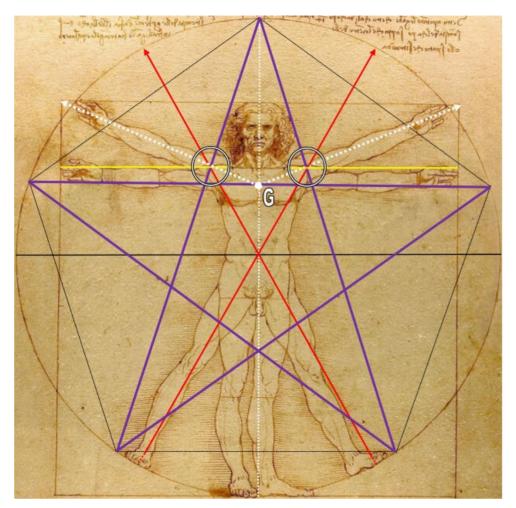
Proportions du visage

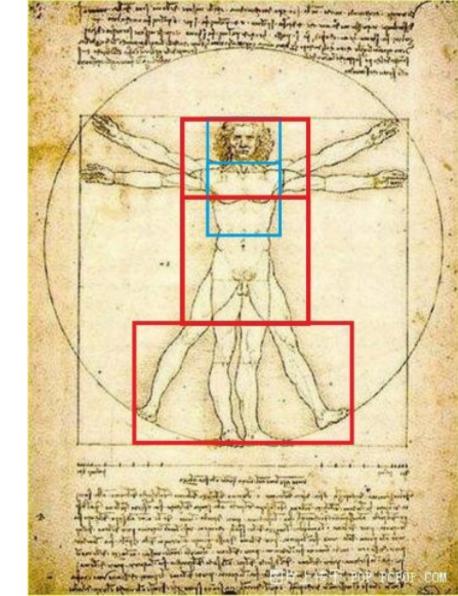




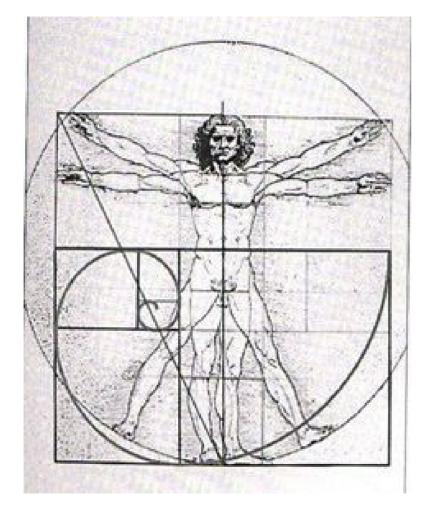


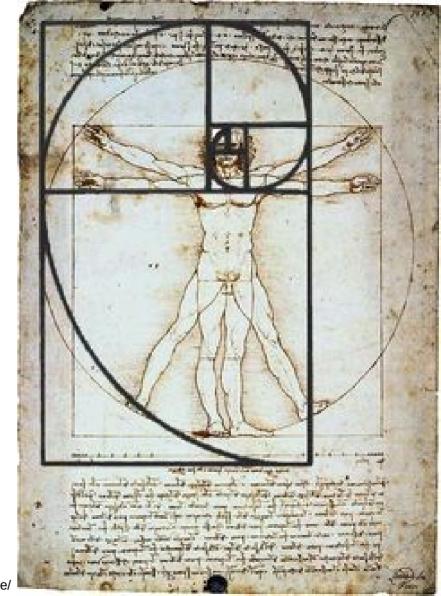
L'homme de Vitruve





L'homme de Vitruve





ADN et nombre d'or 1

- Images présentées sur certains sites mais source impossible à retrouver
 - Google image, extension Firefox « Search by image »
- 21 et 34 sont des termes de la suite de Fibonacci
- Mais!
 - Dim. pas extrêmement précises / définies / partagées
 - La mesure de 1953 est souvent citée!

bonds. Both chains are coiled around the same axis, and have the same pitch of 34 angströms (3.4 nm). The pair of chains have a radius of 10 Å (1.0 nm). [9] According to another study, when measured in a different solution, the DNA chain measured 22–26 Å (2.2–2.6 nm) wide, and one nucleotide unit measured 3.3 Å (0.33 nm) long. [10] The buoyant density of most DNA is 1.7g/cm³. [11]

9. ^ a b c d Watson JD, Crick FH (April 1953). "Molecular structure of nucleic acids; a structure for deoxyribose nucleic acid" (PDF). Nature. 171 (4356): 737–38.

Bibcode:1953Natur.171..737W ₺. doi:10.1038/171737a0₺. ISSN 0028-0836₺. PMID 13054692₺. S2CID 4253007₺. Archived (PDF) from the original on 4 February 2007.

3,4 nm liaisons entre les bases 26 2.1 nm

ADN et nombre d'or 2

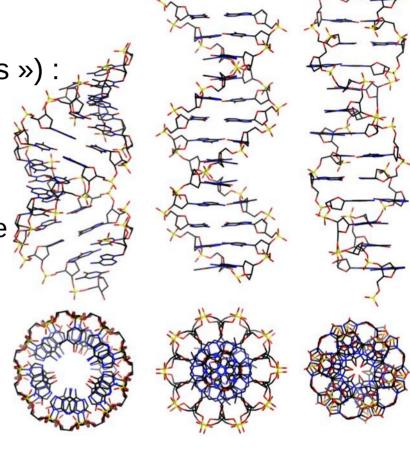
L'ADN peut prendre 3 formes (« conformations ») :
 A, B et Z (zig-zag) : sym. d'ordre 11, 10, 6

- B étant la plus courante car taux d'hydratation élevé dans les cellules
- Seules formes B et Z observées in vivo
- Forme A la plus compacte, uniquement trouvée dans un environnement faible en eau

Tableau 1 : Caractéristiques des trois types de double hélice d'ADN A, B et Z

	А	В	z
Sens de l'hélice	Droite	Droite	Gauche
Pas de l'hélice (Å)	28	34	44
Torsion (°)	32-33	36	CG:-15 GC:-45
Sucre	C3' endo	C2' endo	Purine Pyrimidine C3' endo C2' endo
Dist. P-P intrabrin (Å)	5,9	7,0	-
Diamètre (Å)	23	20	18

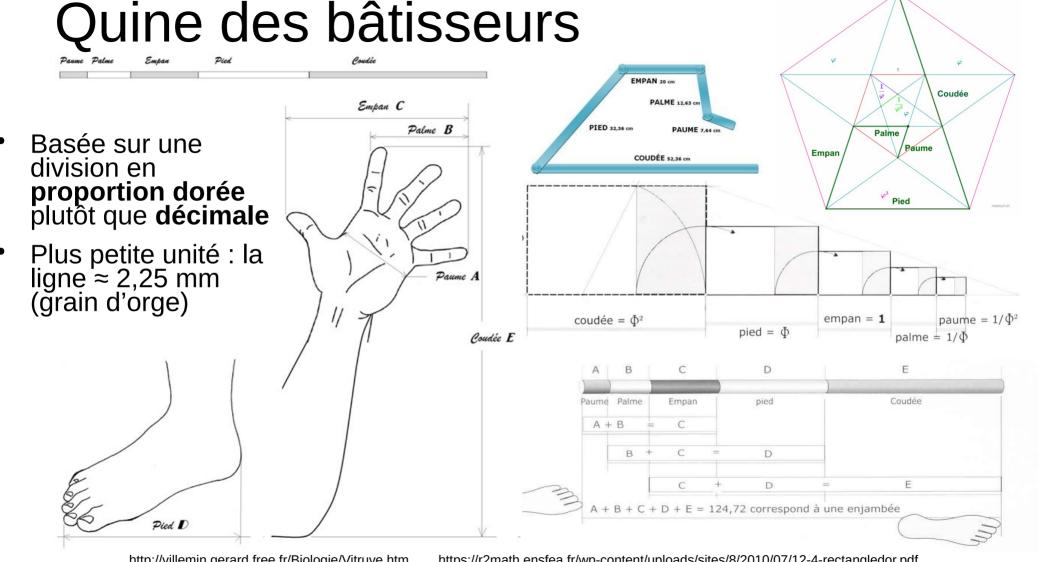
Ratio = 1,7



https://sci-hub.se/10.1126/science.7071593

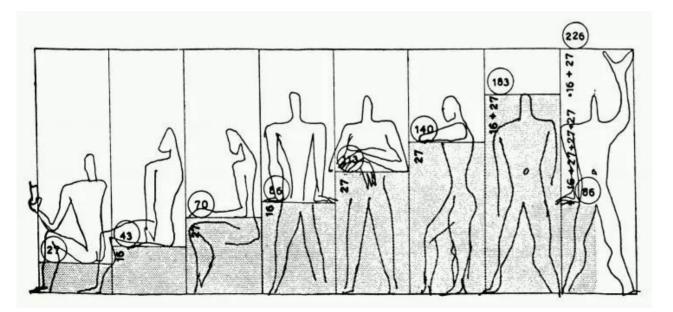
https://www.researchgate.net/publication/ 325956424_Etude_des_ADN_glycosylases_de_la_superfamille_structurale_F pgNei_par_modelisation_moleculaire_de_nouvelles_cibles_therapeutiques_po tentielles dans les strategies anti-cancer

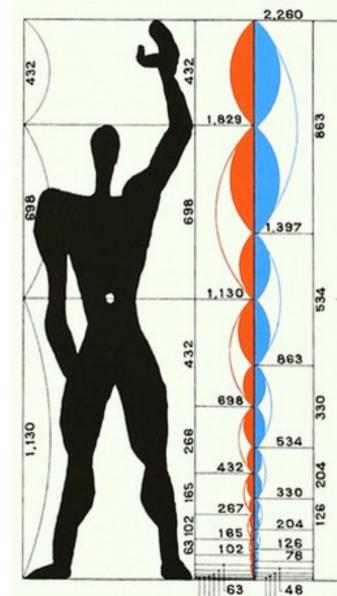
Architecture



Le modulor

- Le Corbusier (1945) : = « module + nombre d'or »
- <u>But :</u> développer un système plus adapté à la morphologie humaine que le système métrique
- Basé sur une silhouette humaine standardisée dont les proportions sont basées sur 2 et le nombre d'or (ex : 1,829/1,130=1,618)





Le théâtre d'Epidaure

55 = 21 + 34 gradins → partagés en « extrême » et « moyenne » raisons



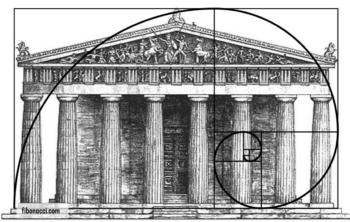


visitworldheritage.com/fr/eu/festival-depidaure/0a2b1b4d-b47b-4581-8b70-34f0a8cd4ff2

whitman.edu/theatre/theatretour/epidaurus/maps/epidaurus.map.htm

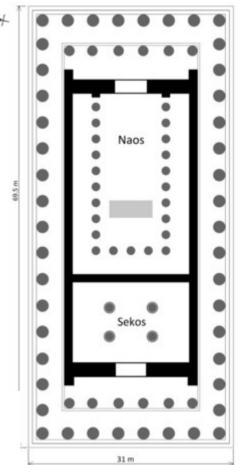
Photo Courtess, of Phys. / milan milanevic or a math/english/ cotden/ Golden files partie from Physician





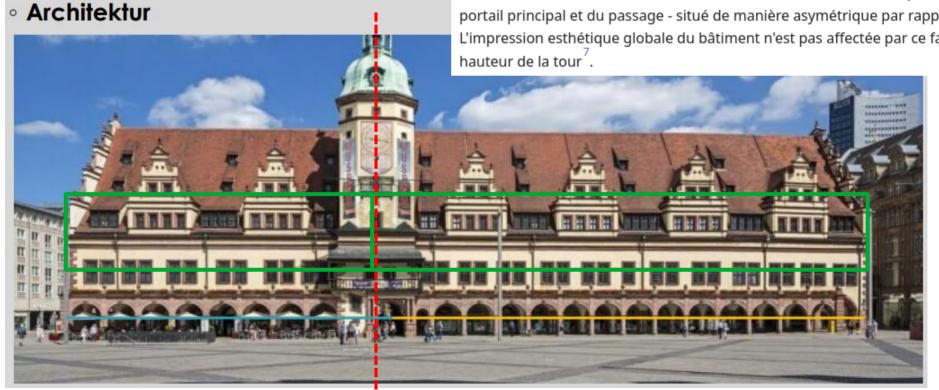
Bien que le nombre d'or ait pu être remarqué dans les rapports de certaines longueurs, il existe un autre rapport qui est de $4/9^{25}$. En effet, lorsqu'on divise la largeur de l'édifice par sa longueur, le résultat est de l'ordre de 4/9: on retrouve ce rapport entre la largeur des colonnes et la distance qui les sépare, ainsi qu'entre la hauteur de la façade et sa largeur 26 .

Le Parthénon



Ancien hôtel de ville de Leipzig

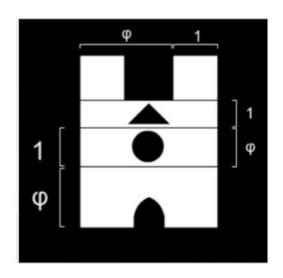
Ce qui est remarquable, c'est la structure asymétrique du bâtiment de l'avant et de l'arrière, le divisant approximativement en nombre d'or. Lors des transformations effectuées par Hieronymus Lotter en 1556/57, les bâtiments existants et leurs fondations donnent à la façade ses dimensions actuelles. On suppose souvent que la tour de l'ancien hôtel de ville, qui est décalée latéralement vers la gauche, marque les proportions du nombre d'or du bâtiment. Cependant, la division réelle du front d'habitation vers le marché en termes de nombre d'or est réalisée par le centre du portail principal et du passage - situé de manière asymétrique par rapport à la tour. L'impression esthétique globale du bâtiment n'est pas affectée par ce fait lié à la

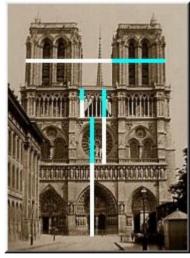


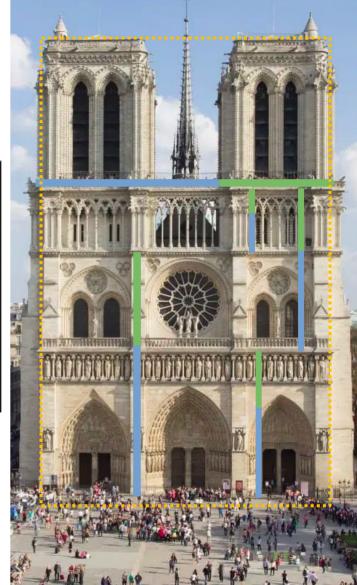
 $25,3/17,5 \approx 1,45 \neq \phi$ + centrage ? + perspective de la photo ?

Notre Dame de Paris



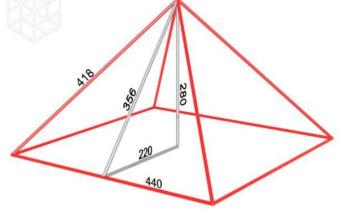






Les pyramides de Gizeh

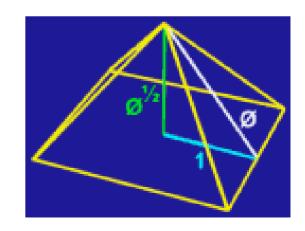




Dimensions of the Great Pyramid in Royal Cubits

© 2010 DonEMitchell

- Pyramide de Kheops (en coudées royales égyptiennes) :
 - Base: 440 (230 m)
 - Hauteur : 280 (146 m)
 - Th. de Pythagore → apothème = sommet-milieu d'un côté : 356
- Ratios :
 - $280/220 = 1,2727 \approx \sqrt{\phi} \& 356/220 = 1,618 \approx \phi$

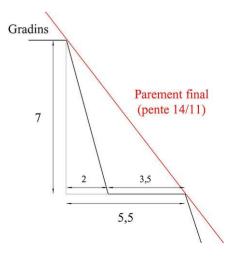


Mais!

- Nombre d'or = en général ratio longueur/largeur, ici diagonale
- Wikipedia (EN) :
 - L'imprécision des mesures, due en partie à l'enlèvement de la surface extérieure de la pyramide, empêche de distinguer cette théorie d'autres théories numériques des proportions de la pyramide, basées sur π ou sur des rapports de nombres entiers.
 - Les spécialistes modernes s'accordent à dire que les proportions de cette pyramide ne sont pas basées sur le nombre d'or, car une telle base serait incompatible à la fois avec ce que l'on sait des mathématiques égyptiennes de l'époque de la construction de la pyramide et avec les théories égyptiennes de l'architecture et des proportions utilisées dans d'autres œuvres.
- 440/280 → pente de 280/220 = 14/11
 - Déjà rencontrée sur la pyramide de Meïdoum, antérieure

$$\frac{\sqrt{14^2+11^2}}{11}$$
=1,61859 et $\varphi = \frac{1+\sqrt{5}}{2}$ =1,61803





Et les autres?

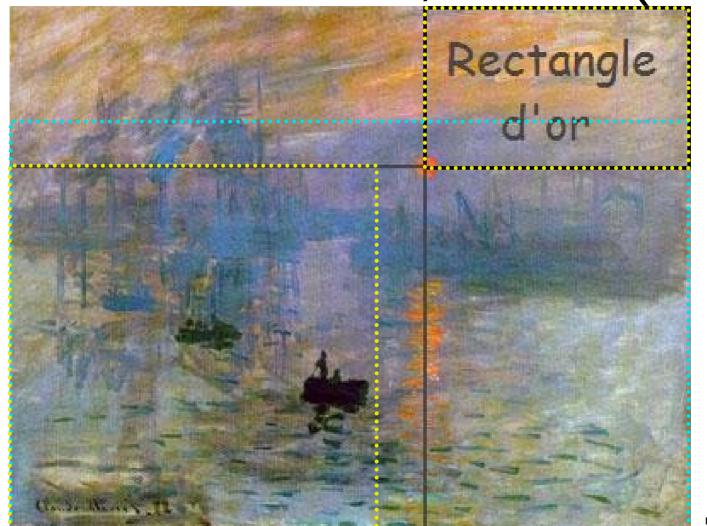
- Kephren
 - $\sim 215,7 \text{ m} \times 143,9 \text{ m}$
 - → pente de 3/4
- Mykerinos
 - $\sim 105,5 \text{ m} \times 65,2 \text{ m}$
 - → pente de 1,618 / 2
- Dahchour : pyramide rhomboïdale & pyramide rouge



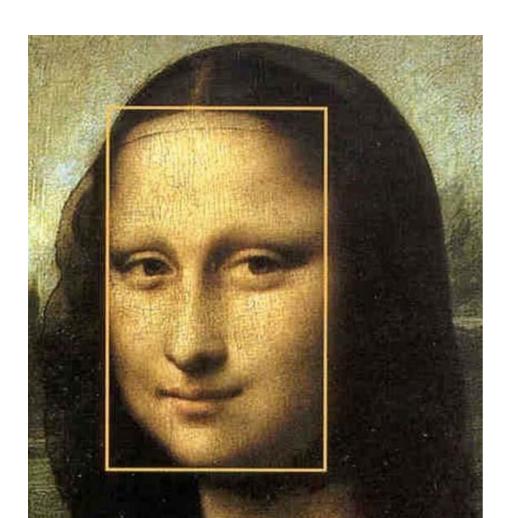


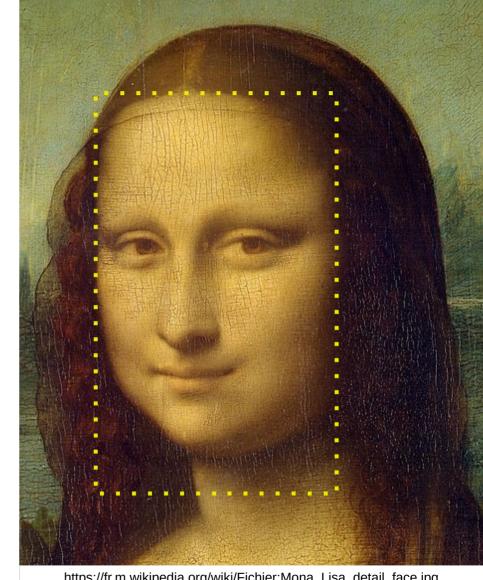
Art

« Soleil couchant », Monet (1873)



La Joconde

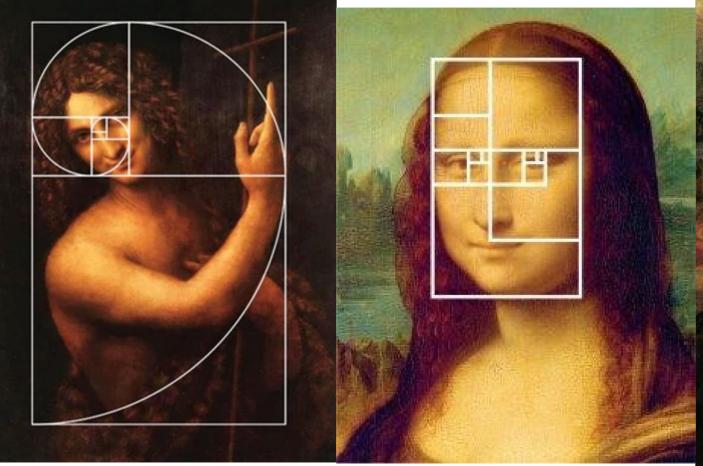


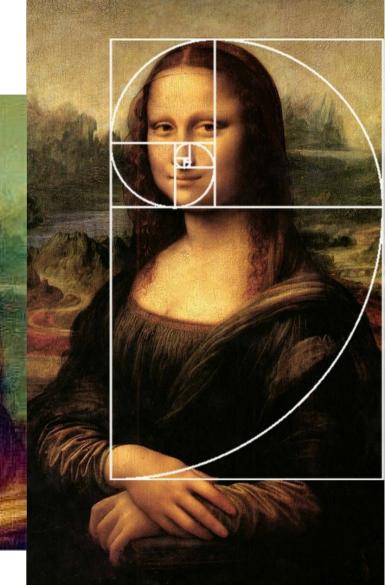


https://fr.m.wikipedia.org/wiki/Fichier:Mona_Lisa_detail_face.jpg

Conclusion

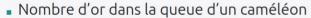
Est-il partout?



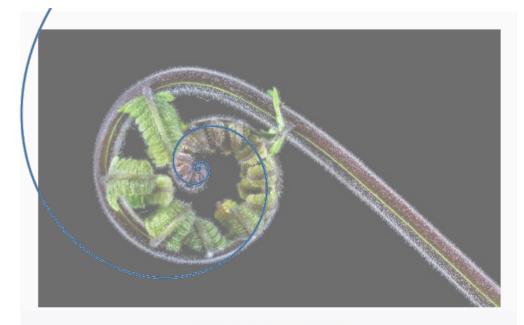


Non, pas partout

 Une spirale n'est pas nécessairement d'or, et donc pas liée à φ





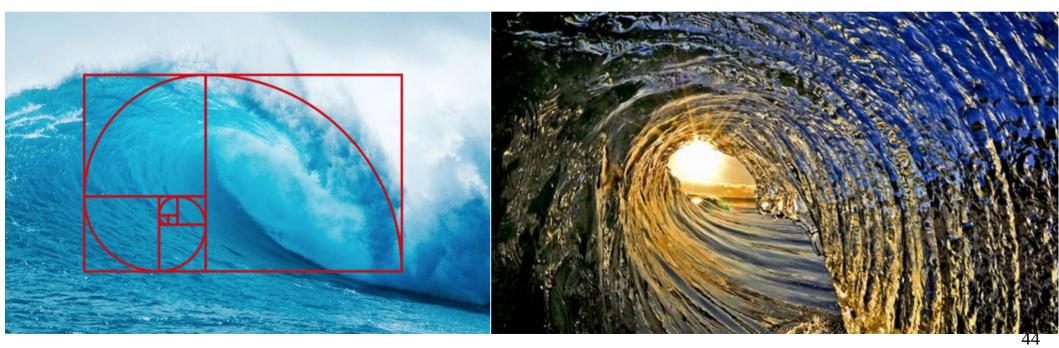


Crédits images : Pexels / Pixabay

Les boutons des <u>fougères</u> offrent également <u>un</u> autre exemple fascinant de la présence de <u>la suite de Fibonacci dans la nature</u>. Lorsque les frondes (organes de la plante) d'une fougère se déploient, elles émergent souvent d'un bourgeon enroulé. Si vous examinez la disposition des segments de ce bourgeon, vous pouvez constater qu'ils sont en forme de spirale. Ils suivent en effet une progression qui semble correspondre à la séquence de Fibonacci.

Non, pas partout

- Un « tube » n'est pas une spirale
 - Prendre en compte l'angle de la prise de vue



Non, pas partout

- Attention aux biais = ne remarquer/garder que les éléments qui ont ces caractéristiques
- **Tentation d'essentialisation** : nature = nb d'or = nécessairement ordre ± caché
- Communion entre les grands esprits / les grandes civilisations
- Incertitude: $1,618 \pm 5 \% = 1,54 1,70$; 3/2 = 1,5,5/3 = 1,66,8/5 = 1,6,...



 Ce qui n'empêche pas du tout de s'émerveiller devant la beauté et l' « intelligence » de la nature!

https://en.wikipedia.org/wiki/ Golden_ratio#Disputed_observations